



XABIER GORROTXATEGI ANIETO

Bilbao, 1957. Licenciado en Geografía e Historia por la Universidad de Deusto (Bilbao), 1979. Doctor en Geografía e Historia (Prehistoria) por la Universidad del País Vasco, 1997. Funcionario de carrera en la Enseñanza Media, 1980-2018. Título de Perfil Lingüístico 2 de Enseñanza Media, 1994. Director del Instituto de Enseñanza Secundaria de Arrigorriaga,

Bizkaia, 2006-2009. Director y codirector de proyectos de intervención sobre el patrimonio prehistórico e histórico, en los ámbitos de la prospección, señalización, consolidación, reconstrucción, intervención y difusión desde 1974 en Bizkaia, País Vasco y territorios colindantes. Director y codirector de seminarios, congresos, exposiciones y conferencias sobre el patrimonio prehistórico de Bizkaia, País Vasco y territorios colindantes desde 1978.

Director y codirector de investigaciones arqueológicas de campo desde 1979 en los yacimientos de: cueva con representaciones parietales de Santimamiñe (Kortezubi, Bizkaia); cueva con representaciones parietales de Areatza (Galdames, Enkarterri, Bizkaia); cueva con representaciones parietales de Benta Laperra (Karrantza, Enkarterri, Bizkaia); asentamiento prehistórico y ferrería de monte de Iiso Betaio (Sopuerta-Artzentales, Enkarterri, Bizkaia); depósito ritual en cueva de Zezenaren Plataforma (Cueva de Areatza, Galdames, Enkarterri, Bizkaia); dólmenes de La Cabaña 2 y 4, Cotobasero 1 y 2, La Boheriza, Bernalta 1 (Karrantza, Enkarterri, Bizkaia), Gaztelukolanda (Zamudio-Bilbao); asentamiento prehistórico y necrópolis megalítica de Ordunte (Valle de Mena, Burgos); cueva de Garazabal (Trucíos, Enkarterri, Bizkaia); asentamiento prehistórico de Arroturas (Karrantza, Enkarterri, Bizkaia); castro de Lujar (Güeñes, Enkarterri, Bizkaia); castro El Cerco de Bolunburu (Zalla, Enkarterri, Bizkaia).

Autor y coautor de 34 artículos publicados en las revistas Munibe, Kobie, Cuadernos de Sección de Eusko Ikaskuntza, Bidebarrieta y Arse sobre el patrimonio prehistórico e histórico desde 1974. Autor de dos libros: Carta Arqueológica de Vizcaya. 2ª parte. Materiales de superficie (1984, en coautoría); Arte Paleolítico Parietal de Bizkaia (tesis doctoral, 2000).



978-84-09-66508-2

CAPÍTULO 2. ARTÍCULO: CRITERIOS PARA LA AUTENTIFICACIÓN DE LOS ÓSTRACA ROMANOS DE IRUÑA-VELEIA Y SU APLICACIÓN EN LA DETERMINACIÓN DE SU VERACIDAD. 2ª PARTE.....	87
---	----

ÍNDICE PARCIAL DEL CAPÍTULO 2	87
-------------------------------------	----

1. INTRODUCCIÓN: EL CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	88
---	----

2. CRITERIOS PARA UNA AUTENTIFICACIÓN DE LOS ÓSTRACA DE IRUÑA-VELEIA (2)	88
--	----

Área 8, La paleografía y los signos de interpunción	99
---	----

Área 9, La coherencia interna del contenido grabado y las relaciones internas entre los óstraca.....	99
--	----

Área 10, La expresión del método arqueológico, histórico y científico.....	109
--	-----

3. CONSECUENCIAS DE LA APLICACIÓN DE LA AUTENTIFICACIÓN PROPUESTA: LA CREACIÓN DEL CASO Y EL DISCURSO CIENTÍFICO DE LA COMISIÓN; LA DESACTIVACIÓN DE LOS CRITERIOS DE LA COMISIÓN; LA EVALUACIÓN DEL DIAGNÓSTICO PUBLICADO DE FALSIFICACIÓN	128
---	-----

3.1 Una hipótesis sobre la creación del caso y el discurso científico de la Comisión	128
--	-----

3.2 La desactivación de los criterios de la Comisión.....	132
---	-----

3.3 La evaluación del diagnóstico publicado de falsificación.....	139
---	-----

4. CONCLUSIÓN: LA AUTENTIFICACIÓN, MEDIO DE EVALUACIÓN DE LA VERACIDAD DE LOS ÓSTRACA; LA DETERMINACIÓN DE LA FALSEDAD; LA FIABILIDAD DE LOS ARQUEÓLOGOS Y DE SU INVESTIGACIÓN; LA DENUNCIA DE LA SITUACIÓN; LA IMPORTANCIA DE LOS ÓSTRACA DE IRUÑA-VELEIA; LA SENTENCIA JUDICIAL; APORTACIONES DE ESTA INVESTIGACIÓN.....	143
--	-----

4.1 La autentificación, medio de evaluación de la veracidad de los óstraca.....	143
---	-----

4.2 Sobre la determinación de la falsedad	145
---	-----

4.3 Sobre la fiabilidad de los arqueólogos y de su investigación	146
--	-----

4.4 Denuncia de la situación.....	147
-----------------------------------	-----

4.5 La importancia de los óstraca de Iruña-Veleia.....	148
--	-----

4.6 Epílogo: La sentencia judicial.....	149
---	-----

4.7 Aportaciones de esta investigación	155
--	-----

PARTE 2ª. EL ENCUBRIMIENTO Y EL DESENMASCARAMIENTO DE LA REALIDAD	157
--	------------

CAPÍTULO 3. ARTÍCULO: SUPUESTAS FALSIFICACIONES Y AUTENTIFICACIÓN DE VERDAD EN EL CASO DE LOS ÓSTRACA ROMANOS DE IRUÑA-VELEIA. UNA RÉPLICA Y CRÍTICA HISTÓRICA A "HIC ET NUNC"	159
--	-----

RESÚMENES MULTILINGÜES.....	159
-----------------------------	-----

ÍNDICE PARCIAL DEL CAPÍTULO 3	161
-------------------------------------	-----

INTRODUCCIÓN: OBJETO DEL ARTÍCULO, LA CRÍTICA HISTÓRICA DE ÓSTRACA ROMANOS	162
--	-----

1. LA CRÍTICA DEL ARTÍCULO	165
----------------------------------	-----

1.1 Las circunstancias de Iruña-Veleia: conflicto y acoso.....	165
--	-----

1.2 Crítica del contenido desde la investigación científico-historiográfica de los hallazgos.....	167
1.3 Continuación de la crítica historiográfica	173
1.4 Creación, funcionamiento y actuación de la Comisión	175
1.5 El mecanismo de determinación de la falsedad	181

1.6 Una primera digresión historiográfica sobre el artículo "Los asombrosos hallazgos de Iruña-Veleia", 19 de noviembre de 2006	182
---	-----

1.7 Una segunda digresión historiográfica al hilo conductor para entender la definición del diagnóstico: el artículo del 28.12.2006	192
---	-----

1.8 La motivación de la falsificación y los caracteres de la obra falsificada	197
1.9 Los elementos de credibilidad en la falsificación	200

2. LA INTERPRETACIÓN DE LOS ÓSTRACA: MARCO GENERAL Y SUPUESTAS CONTRADICCIONES INTERNAS.....	202
---	------------

2.1 El affaire como conflicto: dinámica del caso	202
2.2 El marco general.....	203

2.3 La primera contradicción interna: los denominados por el autor óstraca grafitados	206
2.4 La segunda contradicción interna: la paleografía.....	207

2.5 La tercera supuesta contradicción interna: las pruebas lingüísticas.....	209
--	-----

2.5.1 Las pruebas lingüísticas sobre el euskara	210
2.5.2 Las pruebas lingüísticas sobre el latín.....	214

2.6 Continuación de la crítica historiográfica	217
2.7 La conclusión del autor	219

3. CONCLUSIÓN GENERAL: LOS GRAFITOS EN SU CONTEXTO HISTORIOGRÁFICO Y FALSIFICATORIO, ENTENDER LA FALSIFICACIÓN. APORTACIONES DE ESTA INVESTIGACIÓN	223
---	------------

3.1 La construcción del fraude arqueológico: entender la falsificación.....	227
3.2 Aportaciones de la investigación.....	232

3.3 Epílogo	234
-------------------	-----

PARTE 3ª. PROPAGANDA DE LA ARBITRARIEDAD: EL CONTROL DEL RELATO	237
--	------------

CAPÍTULO 4. EL CONTROL DE LA INFORMACIÓN CIENTÍFICA, ARMA CONTRA LA CIENCIA DESDE EL PODER ACADÉMICO.....	239
---	-----

4.1 La negativa de la revista Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra al artículo "La autentificación del óstraca con el plano de la ciudad romana de Iruña-Veleia (Álava/Araba, País Vasco).	240
---	-----

4.2 La negativa de la revista Munibe a publicar el artículo "La autopsia del óstraca con el plano de la ciudad romana de Iruña-Veleia"	241
--	-----

4.3 La negativa de la revista Pyrenae a la publicación del artículo sobre "El óstraca con el plano de la ciudad y la toponimia histórica"	249
---	-----

4.4 La negativa de la revista Ponent al artículo “La comunidad científica, el caso Iruña-Veleia y la veracidad de los óstraca”	251
CAPÍTULO 5. ARTÍCULO:LA COMUNIDAD CIENTÍFICA, EL CASO IRUÑA-VELEIA Y LA VERACIDAD DE LOS ÓSTRACA. UNA CONTESTACIÓN A “CONSIDERACIONES ACERCA DE LA SENTENCIA” O NARRATIVA DE LA INANIDAD HUMANA	261
RESÚMENES MULTILINGÜES E ÍNDICE PARCIAL DEL CAPÍTULO 5	261
1. Objeto del artículo.....	262
2. El conocimiento del caso por la comunidad científica: la ocultación de la discusión.....	263
3. Historiografía crítica del caso.....	265
4. Óstraca y sentencia.....	278
5. Cuatro muestras de veracidad y sus consecuencias.....	283
6. Conclusión sobre el artículo criticado, el diagnóstico de falsedad y el juicio. Ensayo sobre la construcción del relato de falsedad. Aportación de esta investigación	290
6.1 Ensayo sobre la construcción del relato de falsedad	292
6.2 Aportación de esta investigación.....	297
CAPÍTULO 6. CONCLUSIÓN FINAL DEL LIBRO	299
PARTE 4ª. CONTEXTO DE LAS INVESTIGACIONES Y COLABORACIONES EN PRENSA Y RED ...	301
APÉNDICE 1: CONTEXTO GENERAL DE LAS INVESTIGACIONES	301
APÉNDICE 2. COLABORACIONES E INTENTOS EN LA PRENSA DIARIA O EN LA RED SOBRE EL AFFAIRE DE IRUÑA-VELEIA.....	305
2.1 SOBRE LA SENTENCIA DE CULPABILIDAD.....	305
2.2 SOBRE LA SENTENCIA DEL JUICIO Y LA COLABORACIÓN EN LA PRENSA DE LA EXDIPUTADA.....	310
2.3 SOBRE LA SENTENCIA DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL	316
2.4 EL IMPACTO DE LA INSCRIPCIÓN DE IRULEGI EN EL CASO DE IRUÑA-VELEIA.....	318
2.5 DAVID CONTRA GOLIAT	322
2.6 UNA ÚLTIMA PALABRA PARA FINALIZAR LA INVESTIGACIÓN	325
PARTE 5ª. BIBLIOGRAFÍA CITADA	327

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Elementos de la actuación deficiente de la Comisión. Fuente: Gorrotxategi inédito a	29
Figura 2. Algunos criterios y tipos de indicios para el establecimiento de la veracidad de los óstraca de Iruña-Veleia. Autor: X. Gorrotxategi.....	33
Figura 3. Tabla: Grafitos normales y especiales autenticados: objetos dotados de coordenadas espaciales. A destacar que en dos de los casos existe además el testimonio, recogido por la Ertzaintza, de los descubridores. Fuente: Ostracabase. Autor: X. Gorrotxategi	43
Figura 4. Tabla. Óstraca sobre ladrillo de Iruña-Veleia, con grafitos realizados antes de la cocción de la pieza. Fuente: Ostracabase. Autor: X. Gorrotxategi.....	49
Figura 5. Óstracon IR13380, detalle, MARIO (la letra final solo la mitad, la otra parte en el siguiente fragmento recuperado). El ladrillo cita presuntamente al papa de Roma, Mario Cayo. Se observa la superficie original de un ladrillo romano indubitable y la última letra fracturada por la mitad, fractura antigua que es la segunda prueba de veracidad del grafito. Altura máxima de la M: 1,09 cm. Longitud total de la pieza en horizontal: 4,52 cm. Fuente: Ostracabase. Versión retocada: X. Gorrotxategi	50
Figura 6. Tabla: Capas carbonáticas sobre los surcos de las letras o dibujos de manera parcial que certifican su autenticidad, en el caso de los óstraca de Iruña-Veleia. En un caso las capas fosfóricas tapan los surcos con total claridad. Estos elementos de contexto certifican la antigüedad de las palabras empleadas en la inscripción. Fuente: Ostracabase. Autor: X. Gorrotxategi	52
Figura 7. Óstracon IR13368b, detalle. Se observa que el <i>ductus</i> o surco de la N de NAIA está medio colmatado de capa carbonática que se distribuye por fuera de la inscripción, lo que demuestra la antigüedad de la pieza (compárese con la V superior, limpia). La inscripción es indubitable romana. Altura de la letra N: 0,37 cm. Fuente: Ostracabase. Versión retocada: X. Gorrotxategi.....	54
Figura 8. Óstracon IR13380a, detalle de la 2ª línea, donde se lee, VIILIIAN (Veleian). Es perceptible que, a pesar de la limpieza de los surcos, todavía se observan los rastros fosfóricos en forma de trazos finos que atraviesan totalmente el surco del trazo vertical de la letra L (en 4ª posición). Las fuertes sombras impiden más precisiones pero con cambio del foco de iluminación se constatarán en otros sitios, ya que se observan con otra dirección en las letras A, trazo derecho y N, dos trazos izquierdos (y también sobrepuestos al surco grabado). La inscripción es indubitable romana. Longitud de la palabra escrita: 2,05 cm. Fuente: Ostracabase. Versión retocada: X. Gorrotxategi	55

INDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN: SENTIDO DEL LIBRO	17
PARTE 1ª. INVESTIGACIÓN DE LA REALIDAD: ESTABLECIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE ANÁLISIS Y SU APLICACIÓN A LOS ÓSTRACA.....	19
CAPÍTULO 1. ARTÍCULO: CRITERIOS PARA LA AUTENTIFICACIÓN DE LOS ÓSTRACA ROMANOS DE IRUÑA-VELEIA Y SU APLICACIÓN EN LA DETERMINACIÓN DE SU VERACIDAD. 1ª PARTE.....	21
RESÚMENES MULTILINGÜES	21
ÍNDICE PARCIAL DEL CAPÍTULO 1.....	23
PRÓLOGO: CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	23
1. INTRODUCCIÓN: HISTORIA DEL CASO Y OBJETO DEL ARTÍCULO	24
2. CRITERIOS PARA UNA AUTENTIFICACIÓN DE LOS ÓSTRACA DE IRUÑA-VELEIA (1)	31
2.1. Criterios de autenticidad expuestos por los veristas.....	31
2.2. Criterios de análisis: áreas para la autentificación de los óstraca de Iruña-Veleia y una propuesta personal como parte de un proceso de autentificación	34
Área 1, Las motivaciones de los supuestos falsificadores	35
Área 2, El contexto arqueológico de los óstraca	38
Área 3, Las características internas del elemento supuestamente falsificado	45
Área 4, Los rasgos físicos de los óstraca.....	51
Área 5, El contenido latino de los óstraca.....	60
Área 6, El contenido euskérico de los óstraca.....	68
Área 7, Otros contenidos de los óstraca, temas egipcios, cristianismo	74
3. CONCLUSIÓN DE LA PRIMERA PARTE	82
3.1 APORTACIONES DE ESTA INVESTIGACIÓN	83