

Iruña-Veleia ulertzeko gakoak: 16 urte irtenbide zientifikorik gabe, datazioak ez dituztelako egin nahi

Las claves para entender Iruña-Veleia: 16 años sin solución científica porque no se quieren hacer las dataciones

Egoera. Aztarnategi hau Araban dago, Gasteiztik gertu, Iruña Oka udalerrian, Billoda eta Trespuentes herrien artean. Erromatar aurreko herri garrantzitsu bat izan zen Burdin Aroan, Karistiarren etniakoa.

Erromatarren garaian bere garapenik handiena lortu zuen, Iruña-Veleia, iparraldeko komunikazio bide nagusiaren trazatuan, Astorga eta Bordele lotzen zituen. 120 hektarea baino hartu zituen (agian 200 inguru) eta 10.000-20.000 biztanle inguru izan omen zuen.

III. mendeko krisiaren ondoren, bere hiri azalera murriztu zuen eta harresi indartsu batekin babestu zen. Mendebaldeko Erromatar Inperioa erori ondoren gainbehera eta abandonu garai bat etorri zen.

Hala ere, ondorengo Erdi Aroan leku hura oraindik garrantzitsua zen. Velegiako apezpikutzak IX. mende inguruan zegoela jakin da, eta XIV. mendean Iruñako Andre Mariaren Priorato ezarri zen, San Joan Ordenakoa.

Aztarnategi honetan indusketa ugari egin dira, horien artean Gratiniano Nietorenak 1949 eta 1954 bitartean eta Juan Carlos Elorzarenak 1975ean.

Hiria desagertu zenean, oroimenean "Iruña" izena besterik ez zen geratu, baina jakina zen Veleia izeneko hiri bat egon zela, eta, hain zuzen ere, Eliseoren taldeak zenbait grafito aurkitu zituenean, "Veleia" idatzita, jakin izan zen herriak belaunaldiz belaunaldi transmititu zuen "Iruña" hori Veleia ere bazela. Horregatik erabiltzen dira orain bi terminoak.

Finantzaketa garrantzitsua. Eliseo Gilek 1994. urteaz geroztik indusketen fase berri bat hasi zuen, hasiera batean urteroko hilabete bateko udako kanpainetan, Arabako Foru Aldundiaren dirulaguntza batekin eta Vital Kutxaren lankidetzarekin. 2000. urtearen hasieran, Eusko Trenetik finantziario handia lortu zuen, nahi zuelako Araban publizitate eragin handiko zerbait babestea, eta, horretarako, Araban kultur proiektu garrantzitsu bat sustatu. Gasteizko



Situación. Este yacimiento está situado en Álava cerca de Gasteiz, en el municipio de Iruña de Oka, entre las localidades de Villodas y Trespuentes. Fue un importante poblado prerromano durante la Edad del Hierro, correspondiente a la etnia de los Caristios.

En época romana alcanzó su mayor desarrollo, configurándose como una ciudad, Iruña-Veleia, en el trazado de la principal vía de comunicaciones del norte, que unía las localidades de Astorga con Burdeos. Llegó a ocupar más de 120 hectáreas (podrían llegar hasta 200) con una población estimada de 10.000 a 20.000 habitantes.

Tras la crisis del siglo III redujo su superficie urbana y se protegió con una potente muralla. Tras la caída del Imperio romano de occidente vino una etapa de decadencia y abandono.

No obstante, en la subsiguiente Edad Media aquel lugar aún era relevante. Hay noticias de la existencia de un obispado de Velegia hacia el siglo IX y ya en el siglo XIV se establece el Priorato de Nuestra Señora de Iruña, de la Orden de San Juan.

Este yacimiento ha sido objeto de numerosas excavaciones entre las que debemos destacar las de Gratiniano Nieto entre 1949 y 1954 y Juan Carlos Elorza en 1975.

Cuando desapareció la ciudad, quedó en la memoria solamente con la denominación de "Iruña" pero se sabía que hubo una ciudad llamada Veleia y fue precisamente cuando El grupo de Eliseo encontró varios grafitos con "Veleia" cuando supimos que la "Iruña" que el pueblo transmitió de generación en generación era Veleia. Por eso ahora se utilizan ambos términos.

Financiación relevante. Eliseo Gil desde el año 1994 comenzó una nueva fase de excavaciones, en principio en campañas veraniegas de un mes al año, con una subvención de la Diputación Foral de Álava y la cooperación de la Caja Vital. A principios del 2000 consiguió una importante financiación por parte de Eusko Tren, que estaba buscando un impacto de difusión promocionando un proyecto cultural relevante en Álava cuando el alcalde de



alkate José Angel Cuerdo ez zuen onartu Eusko Jaurlaritzak Araba konpentsatzeko proposatu zuen tranbia eraikitzea, Bizkaiko metrorako egin behar zen gastu handiaren aurrean. Izan ere, Arabak ere diru kopuru handia jarri behar izan zuen bertan.

10 urterako hitzarmena sinatu zen, urtean 400.000 euro inguruko finantzaketarekin. Arabako arkeologian lehen aldiz, lurraldeko aztarnategi arkeologiko enblematikoena ikertzeko eta balioesteko talde egonkor bat eratu zen, urte osoan lan eginez.

Lurmen S.L. enpresa arduratu zen proiektuaz, Eliseo Gil eta Idoia Filloy arkeologoak buru zituela. Zortzi profesionalek eta dozenaka kanpoko kolaboratzailek hartu zuten parte, eta udan bolondresak ere joaten ziren.

Aurkikuntza garrantzitsuak 2005etik

aurrera. Iruña-Veleia zaharra informazio historiko ugari ematen hasi zen. Aurreko indusketa zaharren sektore guztietan esku hartu zen, erromatarren garaiko etxe handi eta beste eraikin batzuk ikertuz eta berriztatuz eta dagozkien geruzei lotutako kultur hondakin ugari topatu ziren.

Lehen aldiz, datazioak egin ziren topatutako hezurak karbono 14 bidez analisatuz. Ustegabeen, domus bat induskatzen ari zirela, ostraka multzo handi bat aurkitu zuten. Ostrakak zeramika zatiak eta inskripzio eta grabatuak dituzten materialak dira.

Eusko Trenekin sinatutako hitzarmenari dagozkion hiri barruko lanekin batera, Lurmenek aztarnategia mugatzeko programa bat egin zuen, Eusko Jaurlaritzak finantzatuta. Ehunka zundaketa stratigrafiko egin ziren, eta horietako batzuetan ostraka berriak aurkitu ziren. Guztira, hogeitatu puntutan aurkitu ziren horrelako ebidentziak.

400 grafitoko altxor handia: euskera, latin arrunta, etab. 3 urte eta erdiko indusketetan, indusketa metodo modernoari jarraituz, Harris Matrix erregistro stratigrafikoaren sistemarekin, Lurmenek 400 grafito inguru aurkitu zituen inskripzio edota grabatuekin. Guztira, euskerazko 60 bat hitz desberdin, batzuk



Se hicieron cientos de sondeos estratigráficos y en 20 de ellos aparecieron bastantes ostracas

Zientoka zundaketa stratigrafikoak egin ziren eta horietako 20 puntutan hainbat ostraka agertu ziren.

Gasteiz, José Angel Cuerdo, no aprobó la construcción del tranvía que propuso el Gobierno Vasco para compensar a Araba frente al gran gasto que había que hacer para el metro de Bizkaia donde Alava también tenía que aportar una cantidad importante.

Se firmó un convenio por 10 años, con una financiación de unos 400.000 euros anuales. Por primera vez en la Arqueología alavesa se constituía un equipo estable a tiempo completo para investigar y poner en valor el yacimiento arqueológico más emblemático del territorio.

La empresa Lurmen S.L., con los arqueólogos Eliseo Gil e Idoia Filloy al frente se ocupó del proyecto, con una plantilla de 8 profesionales y decenas de colaboradores externos, secundados por cooperantes en los veranos.

Llamativos descubrimientos a partir de

2005. La antigua Iruña-Veleia comenzó a desvelar un enorme caudal de información histórica. Se intervino en todos los sectores de las antiguas excavaciones precedentes, investigando y poniendo en valor varias grandes residencias urbanas de época romana y otros edificios, junto con numerosos restos de cultura material asociados a los correspondientes estratos.

Por primera vez se obtenían dataciones absolutas mediante la datación por Carbono 14 de las evidencias orgánicas recuperadas. Inopinadamente, durante la excavación de una de la domus se localizó una concentración de hallazgos de “ostracas” (fragmentos de cerámica y otros materiales utilizados como soporte de inscripciones y grabados).

En paralelo a los trabajos al interior de la ciudad, correspondientes al convenio con Eusko Tren, Lurmen llevó a cabo un programa de delimitación del yacimiento, financiado por el Gobierno Vasco. Se realizaron varios cientos de sondeos estratigráficos, en algunos de cuales se hallaron nuevas ostracas. En total, una veintena de puntos en los que se encontraron este tipo de evidencias.

400 grafitos: un gran tesoro del euskera, latín vulgar, etc. En 3 años y medio de excavaciones siguiendo el método moderno de excavación, con el sistema de registro stratigrafico Harris Matrix, Lurmen encontró unos 400 grafitos con inscripciones y/o grabados. En total unas 60 palabras diferentes en euskera

errepikatuta. Ordurarte hitz batzuk baino ez genituen garai hartako hilarrietan (neskato, andere, cison,,) baina hemen esaldi osoak geneuzkan (“nire ata arraina arrapa”, “neure ata zutan aizena”...), aditzak, hitzen familiak, familia adibidez (ama, ata, neba, reba, mona) edo koloreak (belta, zuri, urdin, gori...). Altxor izugarria. Latinez jainkoen izenak ere agertu ziren, esaldi osoak... Beraz, aurkitu den guztia oso garrantzitsua da Euskal Herriko garai honetako latina ezagutzeko.



Ama, Ata, neba
(hermano) reba
(hermana), seba (tia),
saba (tío) mona
(abuela)



Lurra Sua
Tierra, fuego



Beta, zuri, urdin, gori...
Negro, blanco, azul, rojo...



Penintsulako abezedariarik
osatuena
El abecedario completo más
antiguo de la península

Kristautasuna. Gai honekin oso garrantzitsuak diren grafitoak ere aurkitu ziren, hala nola, munduko azken afaririk zaharrena izan zitekeena, non dizipulu bat Maria Magdalena izan zitekeela dirudien, Erroman aurkitutakoak baino lehenagoko kalbarioak, Jesusen bizitzaren historia irudietan, bere gurasoak kristauak izateagatik hil dituztela idazten duten gazteen testigantzak, etab.



Azken Afaria
La Ultima cena



Kalbarioa-Calvario

Cristianismo. También encontraron grafitos importantísimos con este tema, como la que podría ser la “Ultima cena” más antigua del mundo donde parece que un discípulo podría ser María Magdalena, varios calvarios anteriores a los encontrados en Roma, la historia de la vida de Jesús en imágenes, testimonios de jóvenes donde escriben que sus padres han sido asesinados por ser cristianos, etc.



Neure ama Roman hilda
cristiana (mi madre muerta en
Roma, cristiana)



Jesusen bizitzaren pasarteak
Etapas de la vida de Jesús

Grafitoen aurkezpen publikoa eta egin ez ziren datazioak. Argi dagoenez, aurkikuntzek itxaropen handia sortu zuten hemengoan eta kanpokoen artean. Aurkitutako grafitoen benetakotasuna egiaztatzeko metodo baten aplikatzea pentsatu zen, haren garrantzia eta inplikazio historiko-kulturalak kontuan hartuta.

Pertsona egokia zein izan zitekeen pentsatu zen: Rubén Cerdán, Arabako Foru Aldundiarekin elkarlanean aritu zen teknikari bat, Urizaharreko anbar fosilean



Ruben Cerdán no
desmotró en el juicio que
hiciera los análisis por
los que cobró

Presentación pública de los grafitos y las “dataciones” que no se hicieron. Como es obvio los hallazgos generaron una enorme expectativa entre propios y extraños. Se pensó en la necesidad de un método para verificar la autenticidad de lo hallado, dada su relevancia e implicaciones histórico-culturales.

Se creyó contar con la persona adecuada, Rubén Cerdán, un técnico que había colaborado con la Diputación Foral de Álava en el estudio del importantísimo descubrimiento de los insectos atrapados en

harrapatutako intsektuen aurkikuntza oso garrantzitsua aztertu zuena. Cerdan, fisikari nuklearra zen bere curriculumaren arabera eta Eliseori Arabako Foru Aldundiak berak antolatutako jardunaldi batean aurkeztu zioten. Horrela ezagutu zuen Eliseo Gilek Cerdan jauna, geroko zoritxarrerako.

Cerdanek “patinen analitika bat” egitea proposatu zuen. Piezen gainazalen patina eta inskripzio eta grabatuenak bat bazetozen eta koherenteak baziren, ostrakak erromatar garaioak zirela baieztatu ahal zen zientifikoki. Cerdanek proposatu zuen mikroskopia elektronikoaren analisiak Parisko CNRSn egitea, eta bera arduratuko zela emaitzen azken interpretazioaz.

Proiektua Aldundiari aurkeztu zitzaion, eta hark bere gain hartu zuen finantzazioa. Cerdanek azterlanaren azken memoria eman zuen eta horren arabera grafitoak benetakoak ziren. Ondorioz, lehenengo ostraken aurkezpen publikoa egin zen: latin arrunta eta ikonografia erlijiosoa zituzten grafitoak.

Aurkezpen publikoan, Eusko Treneko zuzendari batek, adostu gabe, inskripzio gehiago bazeudela esan zuen, aintzineuskeraz idatzita.

Hemen hasi ziren mota guztietako erreakzioak, asko oso politizatuak eta negatiboak.

Epaiketan, Cerdanek ez zuen azterketa hori egin izanaren frogarik aurkeztu. Hala ere, Aldundiak grafitoak berriro Pariseko CNRSra bidali beharrean, patinak aztertzeko, ez zuen egin nahi izan. Hau da, ez Cerdanek ez Aldundiak ez zuten etxeko lanik egin.

Iruña-Veleiaren kontrako eraso publikoa hasi zen: Almagro Gorbea (Historiaren Akademia). Tragedia Martin Almagro Gorbeak hasi zuen. Prentsan egindako adierazpenetan, argudio sasizientifikoak erabili zituen, hala nola “euskerazko inskripzioak aurkitu ezin izan lekuetan egin zirela” (sic). Esan behar da Almagro “panzeltimoaren” babesle sutua dela eta bere ustez Euskal Herrian erromatar garaian zeuden tribu guztiak “zeltak” zirela. Beraz, ezin zuten euskeraz hitz egin eta ostraka hauek abertzaleek asmatutako trikimailu bat baino ez da.

Adierazpen horiei aurre egiteko, Eliseo



CNRS entidad donde se debieron hacer el estudio de pátinas

ámbar fósil de Peñacerrada. Cerdán, “Físico nuclear” según su curriculum y que fue presentado a Eliseo en una jornada organizada por la propia Diputación Foral de Álava. Así fue como, para su ulterior desgracia, Eliseo Gil conoció al señor Cerdán. Éste planteó un “análisis de pátinas”. Si la pátina de las superficies de las piezas era coherente con la de las inscripciones y grabados se podía certificar que las ostracas eran de la época romana. Cerdán propuso que los análisis de microscopia electrónica se llevarían a cabo en el laboratorio del CNRS de París, encargándose él mismo de la interpretación final de los resultados.

El proyecto fue presentado a la Diputación, que asumió su financiación. Cerdán entregó la memoria final del estudio, donde se afirmaba la autenticidad de los grafitos y se procedió a presentar públicamente un primer conjunto de inscripciones: las de contenido asimilable al latín vulgar e iconografía religiosa.

Durante la presentación pública, un directivo de Eusko Tren, deslizó la existencia de más inscripciones, éstas con leyendas en vasco antiguo.

Aquí comenzó una montaña rusa de reacciones, en general muy politizadas y negativas.

En el juicio Cerdán no aportó pruebas de que hiciese dicho estudio. Sin embargo la Diputación podría haber enviado de nuevo al CNRS de París los grafitos para que se hiciese si o si, pero no lo quiso hacer. Es decir, ni Cerdán ni la Diputación hicieron los deberes.



Comienza el ataque público a Iruña-Veleia: Almagro Gorbea (Academia de la Historia). El pistoletazo de salida de la tragedia puede atribuirse a Martín Almagro Gorbea. En declaraciones en prensa empleó argumentos “tan científicos” como que se habían hallado inscripciones en vasco “donde no se podía” (sic). Hay que señalar que Almagro es partidario del “panceltismo”, según él todas las etnias prerromanas de lo que hoy es Vasconia peninsular eran “celtas”, luego no podían hablar vasco y los hallazgos serían una superchería urdida por los abertzales. Hubo que salir al paso con una rueda de prensa de urgencia, en la que Eliseo Gil,

Gilek, Joaquin Gorrochategui eta Henrike Knörr euskaltzainekin batera, aintzineuskeran idatzitako inskripzio multzo bat aurkitu zutela baieztatu zuten.

Iritzi aldaketa eta faltsukeriaren aldeko kanpaina. Egun gutxiren buruan gertaerak bizkortu eta korapilatu egin ziren. Zenbait intelektualek, pentsamendu zentralistari lotuak, aurkikuntzen aurka agertu ziren bat-batean. Gorrochateguik berak ere 180 gradu aldatu zuen bere iritzia, eta faltsukeriaren defendatzaile nagusi bihurtu zen.

El Correo-k gurutzada eta estatu gai modura hartu zuen gaia eta Joseba Lakarrari eta Joaquin Gorrochategiri egindako elkarrizketak argitaratu zituen, grafitoak faltsuak zirela esanez. Izan ere, Joaquín egiazkotasunaren alde egotetik astebetean faltsuak zirela esatera igaro zen, asteburu bat Pirinioetan igaro ondoren (ez dakigu norekin) eta tartean dataziorik edo antzekorik egon gabe.

Komunikabideetan egindako jazarpen kanpainarekin batera, sare sozialetan ez ziren atzean geratu eta egur galanta banatu zuten. Alicia Canto akademiko zenduak Interneten egindako lana aipatu behar da. Izan ere, Cantok denbora eta baliabide pilo erabili zituen aurkikuntzei eta indusketen zuzendariari izen ona kentzeko. Horren trukean izendatu zuten, 2011an Academia de la Historiako kide.

...

Lorena Lopez de Lacalle Kultura diputatua eta Aldundiko Batzordea. Lorenak 2008an egoera aztertzeko batzorde bat sortu eta zuzendu zuen. 10 txosten enkargatu ziren, eta horietatik 6k ondorioztatu zuten grafitoak faltsuak zirela, batek zalantza handiak zituen egiazkotasunari buruz eta hiru txostenen arabera ezin zen jakin. Henrike Knörrena ez zen aurkeztu, urte hartan hil zelako eta ezin izan zuelako amaitu.

Faltsukeriaren aldeko 6 txostenetatik, bi EHUko Arkeologia Arlokoak ziren, eta behin Lurmen kanporatuta, haren ordeztatu zen, hau da, interes gatazka zuen. Beste bi Gorrochategui eta Lakarrarenak ziren.

Batzorde horren bileretako batean Eliseo Gilek proposamen zientifikoa aurkeztu zuen gaia desblokeatzeko eta eztabaida konpontzeko. Análisi eta azterketa berriak



acompañado de los académicos Joaquín Gorrochategui y Henrike Knörr, confirmaron el hallazgo de un conjunto de inscripciones con términos que remitían al vasco antiguo.

Cambio de opinión y campaña a favor de la falsedad. En el lapso de pocos días los acontecimientos se aceleraron y se enredaron. Varios intelectuales, vinculados al pensamiento centralista, mostraron su rechazo a los hallazgos de forma coordinada. El mismo Gorrochategui varió su juicio 180 grados y pasó a abanderar la causa del “falsismo” con el ímpetu que caracteriza a los conversos.

El Correo abrazó esta interpretación como una cruzada y una cuestión de estado y publicó sendas entrevistas a Joseba Lakarra y Joaquín Gorrochategi donde afirmaban que los grafitos eran falsos. Joaquín, de hecho, pasó de apoyar la veracidad a decir que eran falsos en una semana tras pasar un fin de semana en los Pirineos (no sabemos con quién) y sin haber unas dataciones o algo parecido por medio.

Paralelamente a la campaña de acoso y derribo en los medios de comunicación en formato físico se desató un verdadero aquelarre en las redes sociales. Es obligado reconocer el papel señero en Internet de la ya finada académica Alicia Canto, quien empleó tiempo y recursos ímprobos en desprestigiar a los hallazgos y al director de las excavaciones, gracias a los cuales le nombraron miembro de la Academia de la Historia en el 2011.



Datazioak egiten utzi ez zuen Aholku Batordea

Comisión Asesora que denegó las dataciones

*Definición: “La **arqueometría** es una **disciplina científica** que emplea métodos **físicos** o **químicos**. El objetivo es la **datación** de los objetos y vestigios de los **yacimientos arqueológicos**...”*

La diputada de Cultura Lorena López de Lacalle y la Comisión de la Diputación.

Lorena creó y dirigió personalmente una comisión para estudiar la situación en el 2008. Se encargaron 10 informes de los que 6 concluyeron que los grafitos eran falsos, uno que tenía serias dudas de la veracidad y tres que no se podía saber. El de Henrike Knörr no se presentó porque falleció ese año y no lo pudo finalizar.

De los 6 informes profalsedad, dos eran del Área de Arqueología de la UPV que una vez expulsada Lurmen entró en su lugar, es decir, tenía conflicto de intereses. Otros dos de Gorrochategui y Lakarra.

En una de las reuniones de dicha Comisión Eliseo Gil presentó una propuesta científica para desbloquear el tema y resolver la controversia. Solicitó nuevas analíticas y estudios, nuevas dataciones y que se llevaran

eskatu zituen, datazio berriak, eta aurkikuntzak egin ziren lekuetan kontraste indusketa arkeologikoak egitea. Proiektu horri ez zitzaion inoiz erantzun, eta, beraz, arazoa zientifikoki konpontzeko aukera bakarra betiko eten zen. Diputatuak erantzun politikoa eta bide judiziala aukeratu zituen. Horretarako, komunikabideen laguntza izan zuen, bertsio ofizialaren zabaltzaile eraginkorrak. Gai hau ulertzeko funtsezkoa da datazioen ukapenaren puntu hau ezagutzea.

Lurmenen kanporaketa. 2008ko azaroaren 19an, Aldundiak aztarnategitik bota zuen Lurmen. Erabaki hori justifikatzeko prentsaurrekoan, Lakarrak esan zuen Descartes agertzen zela eta gezurrezkoa izateaz gain, historiari buruzko ezer ez ezagutzea zela (barreak eginez). Juan Manuel Madariaga fisikariak adierazi zuen grafitoen analisisetan osagai moderno bat aurkitu zuela, deribatu nitrozelulosiko bat, eta, beraz, inskripzioak faltsuak zirela ulertzen zela.

Hurrengo egunean, Eliseok kanporatzea baloratzeko eta argudioak emateko eman zuen prentsaurrekoan, bere datazioak eta katak egiteko proposamen zientifikoa ez zela gauzatu gogorarazi zuen, ez zuela "Descartes" jartzen, "Miscart" baizik, eta Madariagak aipatu zuen osagai modernoan apurtutako zenbait grafito itsasteko erabiltzen zen kola zela, hala nola Seneca-Socrates-Virgilio-Miscarten grafitoa. Hori da arkeologian ohikoa den prozedura: pieza beraren zatiak kola nitrozelulosiko batekin lotzea. Horrela, behar izanez gero, kola hori kendu daiteke objektua kaltetu gabe.

Bitxia bada ere, Madariagak azkenean bere txostena Aldundiko Erregistroan geroago sartu zuenean, esaten zuen ezin zela baieztatu egiazkoak ziren ala ez, eta ez zuen jaso prentsari esandakoa.

Aztarnategiaren lehen txikizioa hondeamakinarekin. Eliseo Gilen taldea kanporatu ondoren, Aldundiak Eliseo kanporatzen lagundu zion EHUko Arkeologia Arloari eman zion aztarnategiaren ardura. Sartu bezain laster egin zuen lehenengo gauza, sektore oso bat harlauzetaraino txikitzea izan zen, pala metro eta erdiraino sartuz eta geruza arkeologiko guztiak apurtuz. [Bideoa](#)

Definizioa:
Arkeometria metodo fisiko edo kimikoak erabiltzen dituen diziplina zientifikoa da. Helburua arkeologia-aztarnategietako objektuak eta aztarnak datatzea da.



a cabo excavaciones arqueológicas de contraste en los diferentes puntos en los que se habían producido los hallazgos.

Esta propuesta nunca fue contestada de modo que se truncó la posibilidad de resolver científicamente la cuestión, optando la Diputada por la respuesta política y la vía judicial, con un empleo de los medios de comunicación como eficaces difusores del relato que se construyó en torno a la falsedad de los hallazgos. Para poder entender este tema es importante conocer la prohibición de las dataciones.

Expulsión de Lurmen. El 19 de noviembre del 2008 la Diputación expulsó a Lurmen del yacimiento. En la rueda de prensa para justificar esta decisión Lakarra dijo que aparecía Descartes y que además de falso era no conocer nada de historia (haciendo risas). Por su parte el físico Juan Manuel Madariaga afirmó que en las analíticas de los grafitos había hallado un componente moderno, un derivado nitrocelulósico, y que por tanto se entendía que las inscripciones eran falsas.

Al día siguiente en la rueda de prensa que dio Eliseo para valorar su expulsión y exponer sus argumentos recordó que su propuesta científica de dataciones y catas no se llevó a cabo, que no ponía "Descartes" sino "Miscart" y que el componente moderno que mencionó Madariaga era el pegamento utilizado para pegar algunos grafitos rotos como el de Séneca-Socrates-Virgilio-Miscart. Este es el procedimiento habitual en arqueología: unir los fragmentos de una misma pieza con un pegamento nitrocelulósico cuya unión es reversible para la ulterior restauración de los objetos.

Curiosamente, cuando Madariaga finalmente entregó su informe en el Registro de Diputación, decía que no se podía afirmar si eran verdaderos o no y no recogió lo que dijo a la prensa.



Primer destrozo del yacimiento con la excavadora. Tras la expulsión del equipo de Eliseo Gil la Diputación dio la responsabilidad del yacimiento al Área de Arqueología de la UPV que había ayudado a expulsar a Eliseo. Lo primero que hizo nada más entrar fue destrozar hasta las losas todo un sector, introduciendo la pala hasta metro y medio y rompiendo todos los estratos arqueológicos. [Video](#)

Grafitoak faltsuak direla esaten dutenetatik inork ez du ordutik hona gertatzen ari diren kalte horiei buruz ezer esan. Horixe kontuan hartzeko beste datu garrantzitsua da.

Grafologia. Etabaida zientifikoaren alde eta faltsukeria zalantzan jartzen zuen mugimendu bat egon zenez (Interneten blog batzuk, hitzaldiak...), Lorena diputatuak grafologia txosten bat egiteko agindu zuen, Eliseo Gilek grafitoak faltsutu zituela frogatzeko. Lehen txostenak premisa hori baieztatzen ez zuenez, beste grafologo talde bati beste txosten bat egiteko agindu zion, eta ondorioak oso argiak ez zirenez, erantsitako azalpen bat egiteko agindu zuen. Guztira 60.000 euro baino gehiago gastatu ziren txosten horietan, gero, epaiketan kontuan hartu ez zirenak, ez zutela ezertarako balio maila zientifikoan. Diru horrekin grafito dezente datatu zitezkeen. Egunkarietan (Berria, Correo...), informazio hori faltsukeria zabaltzen jarraitzeko erabili zuten.

Egiatzotasunaren aldeko txostenak.

Denborak aurrera egin ahala, hainbat ikertzailek 25 txosten baino gehiago argitaratu dituzte. Irizpen edo txosten horiek, puntuz puntu, Aldundiak 2008an enkargatutako 6 txostenen grafitoak faltsutat jotzeko argudio guzti-guztiak ezeztatu dituzte.

Faltsukeriaren puntu batzuk berez erori dira, hala nola Gorrochateguiren bat, zeinak esaten baitzuen "Veleia" idatzita agertuz gero B formarekin egon beharko lukeela, eta ez V formarekin, Eliseok 12 grafitotan aurkitu zuen bezala. Lurmen kanporatu ondoren, eta EHU sartuberria, langile batek aldare bat aurkitu zuen aparkalekuko obretan, "Veleia" hitzarekin.

Egiatzotasunaren aldeko txosten guztiak euro bat kobratu gabe egin dira, eta egileek ahien prestigioa arriskuan jarri dute. Horien artean Edward Harris, arkeologia modernoaren aita, Antonio Rodriguez Colmenero, Héctor Iglesias, Juan Martin Elexpuru, Ulrike Friz, Txillardegiren gutunak, etab.

[Egiatzotasunaren aldeko txostenak](#)

Argitzearen aldeko mugimendua. 2008an kanporatu zituztenetik, Euskeraren Jatorria, SOS Iruña-Veleia, Martin Ttipia, Iruña-Veleia Argitu plataforma (Lurmenekin batera aurreko hiri elkarte



Edward Harris inventor del método Harris Matrix

Ninguno de los que se posicionaron a favor de la falsedad de los grafitos ha dicho nada de estos destrozos que se vienen produciendo desde entonces. Este es otro dato muy relevante a tomar en cuenta.

Grafología. Como hubo un movimiento a favor del debate científico que ponía en duda la falsedad que tenía varios blogs en internet, hacía charlas, etc., la diputada Lorena mandó hacer un informe de grafología para intentar demostrar que Eliseo Gil era quien había falsificado los grafitos. Como el primer informe no afirmaba esta premisa mandó hacer a otro equipo de grafólogos otro informe y como las conclusiones tampoco eran muy claras mandó hacer una explicación anexa. En total se gastó más de 60.000 euros en unos informes que luego, en el juicio, quedó claro que no servían para nada a nivel científico y los descartaron. Con ese dinero se podían haber datado bastantes grafitos. En los periódicos (Berria, Correo...) se utilizó esta información para seguir difundiendo la falsedad.

Informes pro veracidad. Según ha pasado el tiempo, diferentes investigadores han ido publicando más de 25 informes, dictámenes... que, punto por punto, han rebatido todos y cada uno de los argumentos para declarar falsos los grafitos de los 6 informes encargados por Diputación en el 2008.

Algunos puntos profalsedad han caído solos como uno de Gorrochategui que afirmaba que de aparecer "Veleia" escrito tendría que estar con "B" y no con "V" como encontró Eliseo en 12 grafitos. Después de la expulsión y ya con la UPV, un trabajador encontró un altar en las obras de aparcamiento con la palabra "Veleia".

Todos los informes pro veracidad se han hecho sin cobrar un euro, y poniendo sus autores su imagen en riesgo. Entre ellos hay que destacar el dictamen de Edward Harris, padre de la arqueología moderna, Antonio Rodriguez Colmenero, Héctor Iglesias, Juan Martin Elexpuru, Ulrike Friz, Txillardegui, etc.

[Informes pro veracidad](#)



Movimiento a favor del esclarecimiento.

Desde la expulsión en el 2008 las asociaciones Euskeraren Jatorria, SOS Iruña-Veleia, Martin Ttipia, la plataforma Iruña-Veleia Argitu que aglutinó a estas entidades junto a Lurmen, e

hauek aritu zen plataforma) eta Iruña-Veleia Martxan elkarteek gai horri buruzko eztabaida bultzatu dute, eta era guztietako jarduerak egin dituzte: bilerak erakundeekin, kargu publikoekin eta diputatuekin, 100 hitzaldi baino gehiago, astero Aldundiaren aurrean, enkarteladak, kontzentrazioak eta manifestazioak, 3 kongresu, suntsiketengatiko errekurtsioak epaitegian, bisita gidatuak aztarnategira, informazio ugari Interneten, artikulak eta prentsaurrekoak, etab.

Lopez de Lacalle: “Vatikanora deitzen dudak bakoitzean barre egiten digute”.

Grafitoen aurkako kanpaina hasi zenean, Iñaki Aldekoa Arabako Batzar Nagusietako Aralarreko diputatua Henrike Knörr euskaltzainburuordearekin bildu zen bere iritzia jasotzeko. Erantzun zion ez zuela uste Eliseo faltsifikatzailea zenik, agian geruzak mugituta zeudela eta grafito batzuk estratuak ematen zuena baino berriagoak izan zitezkeela, baina arkeologiak argitu behar zuela grafitoak noizkoak ziren, eta gero hizkuntzalariek eta historialariek hitz egingo zutelako.

Ondoren, Lorena Lopez de Lacalle kultura diputatuarengana joan zen eta Henrikeren iritzia azaldu ondoren, Lorenak erantzun zion Vatikanora deitzen zuen bakoitzean barre egiten zirela. Hau da, faltsukeria ebatzi zuena ez zen laborategi bat izan, Vatikanoren presioa baizik.

Epaiketa: akusazioak bai, dataziorik ez.

Inputatua izan zenetik ia 12 urte igaro ondoren (Euskal Herrian inoiz gertatu ez zena) eta hedabide guztiak (gaztelerazkoak zein euskerazkoak) faltsukeriaren alde eta Eliseoren aurka egonda, epaiketa 2020ko otsailean egin zen.

Epaitezko eta gizartearen aurrean 12 urtez faltsutzaille gisa edukitzeko balio izan zuten txostenak ez ziren epaiketan aipatu ere egin. 2008an Lurmen kaleratzeko Madariagak erabilitako teknika bera erabili zuten eta Ministerio de Culturaren teknikari bat aukeratu zuten. Gogoratu behar dugu Academia de la Historia Ministerio horretan ere badagoela. Nabarrok 400 grafitoetatik 39 bakarrik aztertu zituen eta gehienak faltsuak zirela esan zuen, gainazaletan osagai modernoak aurkitu zituelako. Eliseoren defentsak frogatu zuen osagai horiek 5 mikra inguru zituztela, eta, beraz, garraioan edo garbiketean kontaktuan egoteagatik



Iruña-Veleia Martxan han impulsado el debate sobre este tema y han realizado todo tipo de actividades: reuniones con entidades, cargos públicos y diputados, más de 100 charlas, encarteladas semanales frente a la Diputación durante varios años, concentraciones y manifestaciones, 3 congresos, recursos en el juzgado por las destrucciones, visitas guiadas al yacimiento, infinidad de información en internet, artículos y ruedas de prensa, etc.



Henrike Knörr

Lopez de Lacalle: “Cada vez que llamo al Vaticano se ríen de nosotros”.

Cuando empezó la campaña contra los grafitos, Iñaki Aldekoa diputado de Aralar en las Juntas de Alava se entrevistó con el vicepresidente de Euskaltzaindia, Henrike Knörr para recabar su opinión. Le contestó que no creía que Eliseo fuese un falsificador, que tal vez los estratos estuvieran movidos y algunos grafitos fueran más recientes que lo que daba el estrato pero que la arqueología tenía que dilucidar de cuándo eran los grafitos y luego hablarían los lingüistas e historiadores.

Después fue donde la diputada de cultura Lorena Lopez de Lacalle y tras comentarle la opinión de Henrike le dijo ésta que cada vez que llamaba al Vaticano para preguntar por este tema se reían de ellos. Es decir que no fue un laboratorio el que dictaminó la falsedad, sino la presión del Vaticano.



Lorena Lopez de Lacalle

El juicio: acusaciones sin dataciones.

Después de pasar casi 12 años desde que fue imputado (algo que nunca había pasado en ningún juicio en Euskal Herria) y con todos los medios (en castellano y en euskera) a favor de la falsedad y en contra de Eliseo, se hizo el juicio en febrero del 2020.

Los informes profalsedad que sirvieron para procesarle y tenerle como falsificador durante 12 años ni se mencionaron en el juicio. Siguió la técnica de Madariaga para expulsar a Lurmen en el 2008 y eligieron un técnico que trabaja en el Ministerio de Cultura. Debemos recordar que la Academia de la Historia también pertenece a este ministerio. Navarro analizó solo 39 grafitos de los 400 y dijo que la mayoría eran falsos porque encontró componentes modernos en las superficies. La defensa de Eliseo demostró que esos componentes tenían unas 5 micras, y que por tanto podían haberse transmitido por contacto en el transporte o limpieza, porque cuando se hace una inscripción con



Vicente Navarro

transmititu zitezkeela; izan ere, objektu zorrotz batekin inskripzio bat egiten denean, 50 mikraren hondarrak sortzen dira, eta ez 5enak.

Era berean, museoko zaharberritzaileek baieztatu zuten haiek aztertutako grafitoak egiazkoak zirela uste zutela. Adibidez kalbarioko a. Faltsukeriaren aldekoek esan zuten RIP jartzen zuela eta ezinezkoa zela garai hartan. Langileek mikroskopioan 3 marra ikusten zirela esan zuten, eta ez zirela R eta P letrak. Era berean, esan zuten 59 kutxa kendu zizkietela eskuetatik, garbitzen ari ziren bigarren kaxan ikur kristau bat aurkitu zutenean, eta ez zituztela berriro ikusi.

Epaiketaren une batean, Navarrok esan zuen grafitoak aluminiozko erretiluetan izan zituela, analisisetan gehien ateratzen osagai modernoetako bat izan zena, hau da, grafitoak ez ziren kontaktutik babestu. Navarrok ere esan zuen ez zuela esperientziarik lan horietan, eta erabilitako aparatua kalibratu gabe zegoela. Baina Isabel Diez-Pardo Hernández epaileak ez zuen hori guztia kontuan hartu.

Gose greban 99 egunez. Eliseoren kontrako epaiketaren datazioak ez zenez egin, Iruña-Veleia Martxan-eko kide batek, Jose Maria Lejardik (Gabixola izenez ere ezaguna), eta beste 4 pertsonak gose greba hasi zuten 2020ko uztailaren 23an. Handik gutxira, Gabixolak bakarrik jarraitu zuen eta 99 egun eman zituen jan gabe, gai hori zientifikoki argitzeko eskatuz. Ana del Vall diputatuarekin hitz egin ondoren, eta plan berriarekin gai hori argituko zela adierazi ondoren, greba utzi zuen. Gero diputatuak ez zuen bere hitza bete.

Bide bakarra: datazioak. Arkeologiak hainbat teknika du datazioak egiteko. Adibidez, termoluminiszentziaren bidez "Yave" edo "Lura, Sua" idatzita duten adreiluak noiz egosi den jakin dezakegu eta, idazkuren egosi aurretik idatzi direnez, noiz idatzi ziren jakingo genuke.

Beste grafito batzuek kaltzio karbonatoa edo sedimentuak dituzte letren gainean, eta kasu horietan karbonato edo sedimentu horiek letren gainean zenbat denbora daramaten aztertzen da.

Azkenik, inskripzioak dituzten hezurak karbono 14rekin datatzen dira. Behin hezurrea noizkoa den jakinda, zerbait idazten saiatzen gara, eta antzinakoak



un objeto punzante se crean restos de 50 micras y no de 5.

Así mismo, las restauradoras del museo afirmaron que para ellas eran verdaderos los grafitos como el del calvario donde los profalsedad afirmaron que ponía RIP algo que era imposible en la época, porque vieron que en el microscopio se veían 3 rayas con desconchados circulares que daban aspecto de R y P. También dijeron que les quitaron de las manos 59 cajas cuando descubrieron un signo cristiano en la segunda caja que estaban limpiando, y no las volvieron a ver.

En un momento del juicio, Navarro dijo que había tenido los grafitos en bandejas de aluminio, que fue uno de los componentes modernos que más había salido en los análisis, es decir, los grafitos no se protegieron del contacto. Navarro también dijo que no tenía experiencia en éstos trabajos y que el aparato utilizado estaba sin calibrar. Pero la juez Isabel Diez-Pardo Hernández no tomó todo esto en cuenta.



Huelga de hambre de 99 días. Como respuesta al juicio sin dataciones contra Eliseo, un miembro de Iruña-Veleia Martxan, Jose Maria Lejardi, también conocido como Gabixola, más 4 personas más iniciaron una huelga de hambre el 23 de julio del 2020. Al poco tiempo solo continuó Gabixola que llegó a estar 99 días sin comer solicitando que se aclarase científicamente este tema. Tras una entrevista con la diputada Ana del Vall donde le afirmó que se aclararía este tema con el nuevo plan dejó la huelga. Luego la diputada no cumplió su palabra.



El único camino: las dataciones. La arqueometría dispone de diferentes técnicas para las dataciones. Los ladrillos cocidos como el de "Yave" o "Lurra, Sua" se hace con la termoluminiscencia que nos dice cuándo se han cocido esos ladrillo y, cómo se han escrito antes de cocer, tendríamos el siglo en el que se realizó.

Otros grafitos tienen encima de las letras carbonato cálcico o sedimentos y en esos casos se analiza cuánto tiempo llevan esos carbonatos o sedimentos encima de las letras.

Finalmente los huesos que tienen inscripciones se datan con el carbono 14. Una vez que sabemos de cuánto es el hueso

badira, oso zaila da, oso gogorrek baitira. Grafito horien data, beraz, ez da hain segurua, baina gaur egun egin diren ala ez baztertzeko balioko luke. Kedarra duten grafitoetan ere karbono 14 erabil daiteke.

Arrazoiak? Estatu arazoa da. 16 urtetan dataziorik egin ez izanaren arrazoiak, hedabideek egia ez esatearen arrazoiak eta erakundeek eta unibertsitateak gai honetan zientzia ez defendatzearen arrazoiak bat baino gehiago dira, baina funtsean hiru direla uste dugu:

- **Vatikanoak** presioa egin zuen, agertu diren eta etorkizunean ager litezkeen grafitoek kristautasunaren hasieraz kontatu digutena bertan behera uzten dutelako.
- Grafitoek ere Academia de la Historia azken aldiak euskera erasotzeko bultzatzen ari den **euskalduntze berantiarraren** teoria ezabatzen dute. Teoria horren arabera euskera III-VI. mendeetan heldu zen Euskal Herrira eta ez da betidanik hemen egon.
- Grafitoek ere **euskerari buruzko teoriak aldatzera behartuko lukete.** Teoria horiek unibertsitatean irakasten dira, eta bertan esaten da euskerak erdia baino gehiago latinetik hartu duela, eta abar.

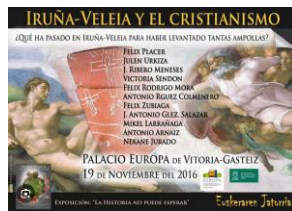
Adibidez, grafito batean gure aitaren hasiera agertzen da, eta III. mendekoa da! Gainerako hizkuntzetan askoz beranduago agertzen dira. Letra batzuk kaltzio karbonatoz estalita daude, beraz, datatu daiteke, baina ez dute 16 urtetan egin. Ez diezagutela euskaldunoi esan "Háblame en cristiano"

Faltsukeria defendatzen dutenek gezurrezkoak direla pentsatuko balute, beraiek izango ziren datazioak egiten lehenak, eztabaida hau behingoz ixteko. Zergatik ez dute egin? Badakitelako egiazkoak direla.

Aztarnategiaren suntsiketa sistematikoa.

Hondeamakinarekin aztarnategian zer suntsitzen ari diren ikustea nahikoa izan beharko litzateke hemen zerbait gertatzen ari dela konturatzeko. Baina ikusi nahi ez duenak bertsio ofizialean sinesten jarraitzen du, ezer zalantzan jarri gabe.

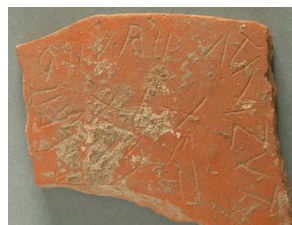
Orain arte, aztarnategiko 6 gune suntsituta daude. Batean izan ezik, gainerako 5etan



intentamos escribir algo y si son antiguos es muy difícil porque están ya muy duros. La fecha de estos grafitos, por tanto no es tan segura pero serviría para descartar si se han realizado actualmente o no. También se puede utilizar el carbono 14 en los grafitos que tienen hollín.

¿Las razones? Es un tema de estado. Las razones de que no se hayan hecho dataciones en 16 años, que los medios no digan la verdad y que las instituciones y la universidad no defiendan la ciencia en este tema son varias, aunque fundamentalmente creemos que son tres:

- **El Vaticano** presionó porque lo que ha aparecido y lo que podría aparecer en el futuro tumban lo que nos han contado del inicio del cristianismo.
- Los grafitos también tumban la teoría de **la vasconización tardía** que está impulsando últimamente la Academia de la Historia con el fin de atacar el euskera diciendo que es una lengua llegada en los siglos III-VI a Euskal Herria que sustituyó al celta y no ha estado aquí desde siempre.
- Los grafitos también **obligarían a cambiar las teorías sobre el euskera** que se imparten en la universidad donde dicen que el euskera ha tomado más de la mitad del latín, etc.



*Aita Gurearen hasiera
Inicio del Padre
Nuestro: "Geure
Ata..."*

Por ejemplo, en un grafito aparece el inicio del padre nuestro... ¡Y es del siglo III! En el resto de las lenguas aparecen mucho más tarde. Algunas letras están tapadas por carbonato cálcico por lo que se puede datar pero no lo han hecho en 16 años. ¡Que no nos digan a los euskaldunes "Háblame en cristiano"!

Si los que defienden la falsedad realmente creyesen que son falsos ellos hubieran sido los primeros en hacer las dataciones para cerrar de una vez este debate. ¿Por qué no lo han hecho? Porque saben que son verdaderos.



*2010. UPV
Harlauzetraingo apurtzen
Destrozando hasta las*

Destrucción sistemática del yacimiento. Ver lo que están destruyendo con la excavadora en el yacimiento debería ser suficiente para darnos cuenta que aquí pasa algo. Pero el que no quiere ver sigue creyendo en la versión oficial sin cuestionarse nada.

Hasta el momento llevan destruidos 6 zonas del yacimiento. Menos en una, en las 5 restantes han introducido la excavadora de

hondeamakina metro eta erditik 4 metroko sakonera arte sartu dute, erabat debekatuta dagoena, eta geruza arkeologiko asko suntsitu dituzte. Euskaltzaindia, Arantzadi, Eusko Ikaskuntza, Kontseilua eta beste hainbat egunkari, aldizkari eta irratiren isiltasuna sumingarria da, zientzia eta euskara ez direlako babesten ari.

losas.

metro y medio a 4 metros de profundidad, algo totalmente prohibido y han destrozado muchísimos estratos arqueológicos. El silencio de Euskaltzaindia, Arantzadi, Eusko Ikaskuntza, Kontseilua, etc. y periódicos, revistas, radios.... que no están defendiendo ni la ciencia ni el euskera, es desolador.



2015. UPV.

Errosetoien etxea

La casa de los rosetones



2023. Qark.

Harresi ingurua

Zona de la muralla



2023. Qark. Alboko atea.

Eskabadora arkaitzeraino

Puerta lateral, la excavadora hasta la roca



2024. Qark.

San Juan Komentua

Convento de San Juan

Liburuak eta webguneak gai honetan sakontzeko:

Libros y páginas webs para profundizar en este tema

Liburuak-Libros

- Mapi Alonso: [Excepcionales hallazgos en Iruña-Veleia](#). 2023. Universo de letras
- Juan Martin Elexpuru: [Qué esta pasando en Iruña-Veleia?](#) 2018. Pamiela
- Felix Zubiaga: [Iruña-Veleia bizirik eta El calvario de Euskal Herria](#) 2018. Autoedición.
- H. Iglesias: *Les inscriptions d'Iruña-Veleia*. 2017. [Amazon](#)
- Euskeraren Jatorria: *Iruña-Veleia Nazioarteko Biltzarrak – Congresos Internacionales* – The International Congress. 2017 [Ebook](#)
- J.M. Elexpuru: *Iruña-Veleiako euskarazko grafitoak*. 2010. [on line](#)
- A. Barandiaran: *Veleia afera*. 2010.

Webguneak-Páginas web

- [Ostracabase](#), (castellano)
- [Iruña-Veleia Martxan](#) (euskera-castellano)
- [Euskeraren Jatorria](#) (euskera-castellano)
- [Juan Martin Elexpuru](#) (euskera)
- [Ama Ata](#) (castellano) / [Fontaneda-Babazorro](#) / [SOS-IruñaVeleia – Denetik](#) (castellano)
- [Ostraka.mundua.com – Informazioa eta argazkiak](#) (euskera)
- <http://ostraka.eus/> (euskera)
- [Ángulo Oscuro – Eztabaida-foroa](#) (castellano)
- [Iruina. Denetik](#) / [Terraantiquae, eztabaida-foroa](#) / [Ricardo Gomezen bloga](#) / Maju-ren bloga

Bisita birtuala egiteko

Visita virtual

- <https://geostraka.eu>

*Laburpen hau Iruña-Veleia Martxanek egindakoa da, 2024ko ekainean
Este resumen ha sido realizado por Iruña-Veleia Martxan en junio del 2024*